

# Învățare și Adaptabilitate în Modelul de Obiecte Active

**Adrian Groza**

Universitatea Tehnica Cluj-Napoca

E-mail: [Adrian.Groza@cs.utcluj.ro](mailto:Adrian.Groza@cs.utcluj.ro)

**Dorian Gorgan**

Universitatea Tehnica Cluj-Napoca

E-mail: [Dorian.Gorgan@cs.utcluj.ro](mailto:Dorian.Gorgan@cs.utcluj.ro)

**Rezumat.** Lucrarea tratează în cadrul modelului de obiecte active posibilitățile de construire de interfețe inteligente și adaptive. În prima parte se propune un model optim de învățare în AOM (Active Objects Model) a cunoștințelor care se propagă între diferite entități. Se analizează trei strategii de propagare a cunoștințelor între entități și se propune o metodă prin care interfețele utilizator pot învăța și se pot adapta comportamentului utilizatorului. Metoda are la baza legea Fitt. Învățarea este sinonimă cu posibilitatea de modificare a dimensiunii țintelor într-un spațiu abstract din AOM. O entitate des accesată își va mări dimensiunea în spațiul abstract, rezultând, conform legii Fitt, un timp de accesare mai mic în acest spațiu. Viteza cursorului se modifică în spațiul real astfel încât timpul de acces la meniuri să fie cel calculat anterior. Traectoria analizată este în prealabil trecută printr-un filtru Kalman.

**Cuvinte cheie:** modelul de obiecte active, legea Fitt, fuzzy logic.

## 1. INTRODUCERE

Lucrarea are la bază modelul de obiecte active (AOM) dezvoltat la Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca și ca variantă extinsă, incluzând fire de execuție multiple, la Rutherford Appleton Laboratory, UK. AOM a apărut din necesitatea dezvoltatorilor de aplicații interactive de a putea manipula direct atât structura, cât și evoluția modelului implementat. Modelul constă dintr-un set de agenți activi a căror comportament este dictat de reguli atașate. Structura și funcționalitatea modelului se bazează pe un set de principii, dintre care: 1) model flexibil care permite programarea vizuală și definirea comportamentului agenților prin manipulare directă; 2) entități care suportă evoluție activă și dinamică; 3) cooperare între agenți pentru creșterea adaptabilității; 4) modelare consistentă a unor noțiuni: comportament, traectorie, reguli, condiții, acțiuni[1]. Cunoștințele agenților sunt

definite prin atribute fuzzy. Aceste cunoștințe pot fi actualizate în urma unor procese de învățare supervizată sau nu. Agenții pot interoga entitățile vecine pentru a-și decide comportamentul

Pe baza acestor noțiuni tratate pe larg în [1] și [2] ne propunem să demonstrăm aplicabilitatea imediată a modelului de obiecte active în dezvoltarea de interfețe adaptive. În continuare, lucrarea este structurată astfel: În secțiunea 2 descriem diverse strategii de propagare a cunoștințelor între entități, insistând asupra propagării memetice. În secțiunea 3 am adaptat modelul de învățare în timp minim la AOM. În secțiunea 4 propunem o metodă de optimizare a interacțiunii om calculator folosind AOM și legea Fitt, iar în final concluzii și dezvoltări ulterioare.

## 2 PROPAGAREA CUNOȘTINTELOR ÎN AOM

La nivelul limbajului, actualizarea cunoștințelor este realizată fie prin "mecanismul de legare", fie printr-o metodă explicită de acces la comportamentul agentului: prin acțiunile: *get*, *set*, *assign*, *delete*. La rândul său, mecanismul de legare este de două tipuri: *legare\_de\_la* și *legare\_la*. Legarea se aplică și pentru atributele fuzzy, realizându-se în prealabil o mapare în cazul în care tipul atributelor diferă [1]. Prin folosirea unei astfel de tehnici se reduce încărcarea datorată comunicării dintre obiectele care se apelează și se ușurează dezvoltarea aplicațiilor modulare.

La nivel conceptual, actualizarea cunoștințelor se realizează prin propagare. Fie  $X = (x_1, \dots, x_n)$  o mulțime de elemente ordonate. Considerăm că fiecare  $x_i$  este un meniu, relația de ordine fiind cea de la stânga la dreapta. Fie cunoștința  $K = \text{"activitate meniu"}$  și valoarea fuzzy  $\mu_{x_i}$  reprezentând gradul de adevăr al propoziției: „Agentul  $A$  știe că meniul  $x_i$  este cel mai activ meniu”. În AOM fiecare element din  $X$  este legat de entitățile vecine prin cunoștința  $K$  care este distribuită între entități. Prin definirea unei operații de propagare peste  $X$ , aceasta devine o mulțime relațională. În actuala definiție AOM, aceste specificații sunt determinate de funcția  $w(D_w, r)$  unde:  $D_w$ : maximul cantității de cunoștințe pe care le poate acumula un agent, iar  $r$  un șir de ponderi care definește rata de propagare. În funcție de caracteristicile șirului  $r$  pot apărea următoarele situații:

### 2.1 Propagare uniform descrescătoare

În acest caz  $r$  este *uniform descrescător*. În consecință, *propagarea depinde de distanța dintre elemente*: cunoștințele se propagă descrescător spre vecinii mai îndepărtați. Cunoștința va fi distribuită local. În exemplul considerat, această abordare presupune că meniurile își cunosc ponderea relativă de activare doar într-

o vecinătate. Astfel, influența învățării se resimte doar când mouse-ul ajunge în respectiva regiune.

## 2.2 Propagare constantă

Dacă  $r$  este constant, propagarea nu depinde de distanța dintre elemente: cunoștințele se propagă integral spre toate elementele înrudite. Fiecare element din mulțimea  $X$  își cunoaște ponderea în ansamblul total de elemente înrudite. Ca urmare, influența învățării va fi resimțită indiferent de regiunea activă la un moment dat.

## 2.3 Propagare memetica

În continuare vom discuta un model memetic de distribuție a cunoștințelor și modul cum se poate adopta acesta în AOM. Termenul “meme” a fost introdus de Dawkins în “The Selfish Gene” (1976). În continuare, vom referi acest termen prin “*mimă*”. Mima are aceeași funcție în propagarea informației sau a cunoștințelor cu cea pe care genă o are în propagarea informației biologice. Astfel, propagarea și distribuția cunoștințelor se va realiza printr-o componentă evoluționistă. Învățarea va fi sinonimă cu evoluția (în sens Darwinian). Este practic o generalizare a învățării actuale în AOM a unei cunoștințe prin întărire sau repetare. Mima este cel mai mic șablon de informație care poate fi memorat de către o entitate AOM și care poate fi copiat în memoria altei entități. Aceasta include: obiceiul unui utilizator, îndemânarea acestuia, timpul petrecut, etc. Pentru a fi replicată, o mimă trebuie să treacă prin patru stări succesive[3]:

1) *Asimilarea*: o mimă trebuie să fie capabilă să “infecteze” o entitate AOM. În model, propagarea se face pe criteriul vecinătății: o cunoștință se poate propaga doar entităților vecine cu care se află în relație. Vecinătățile inițiale sunt definite la crearea aplicației. Ele pot fi deformate în spațiul abstract (secțiunea 5), putând fi definite prin mai multe criterii (metrici) decât cele spațiale. Problema constă în modul în care o entitate decide dacă informația receptată este utilă sau nu. Pentru a fi asimilată o mimă trebuie să fie *observată*, *înțeleasă* și *acceptată*. Observarea presupune receptarea de la o entitate vecină. Pentru a fi înțeleasă, o mimă trebuie să poată fi reprezentată în “sistemul cognitiv” al entității receptoare. Cunoștințele anterioare pe care o entitate le deține nu trebuie să fie diametral opuse noii informații primite. Într-un astfel de caz, șansele de acceptare sunt mult mai mici. În consecință, funcția  $D_w$  depinde de noua cunoștință  $K$  și de cunoștințele curente  $KB$  (knowledge base):  $D_w = D_w(K, KB)$ .

2) *Retenția*: reprezintă durata în care o mimă este reținută în memoria entității. Cu cât stă mai mult timp, informația respectivă are șanse să se distribuie entităților vecine și să evolueze spre o cunoaștere cât mai exactă a domeniului. În exemplul

considerat, cu cât un agent își menține mai mult propriile informații (și respectiv le trimite entităților vecine) cu atât șansele de învățare corectă a preferințelor utilizatorului cresc. Dacă aceste preferințe evoluează în timp, sistemul trebuie să permită un mecanism prin care vechea hartă cognitivă se estompează. O cunoștință care nu se mai poate lega de cunoștințele curente va fi ștearsă din memorie.

3) *Exprimarea*: reprezintă încapsularea ideii (mimei, cunoștinței, informației) într-un mesaj care poate fi transmis diverselor entități. Mima nu se propagă neapărat în forma sa inițială (prin clonare), ci este în general alterată de entitatea emițătoare conform propriei reprezentări a mediului.

4) *Transmisia*: se poate realiza în AOM prin mecanismul de legare sau prin *call* (apel).

Folosirea unei astfel de propagări simulează mai real modul în care cunoștințe distribuite între entitățile AOM contribuie în luarea unor decizii individuale.

### 3 OPTIMIZAREA ÎNVĂȚĂRII ÎN AOM

#### 3.1 Operatorii procesului de învățare

În specificațiile actuale AOM, învățarea este modelată de următorii parametri: coeficientul de asimilare  $\Delta w$  (capacitatea de asimilare a unei cunoștințe de către o entitate), rata de propagare  $r$  și coeficientul de solicitare  $q$  (indică numărul de accesări a unei entități) [1]. Alegerea acestora trebuie făcută astfel încât să asigure:

a) valori pozitive pentru coeficientul de solicitare în orice situație. Se elimină astfel condiția  $q = \max(0, q-1)$  din [1]. Atingerea valorii 0 a coeficientului de solicitare este echivalentă cu pierderea unor informații din istoria învățării. Practic, uitarea unei cunoștințe este echivalentă cu neînvățarea ei vreodată, ceea ce nu este valabil la agenții umani. Un individ știe aproape întotdeauna dacă a uitat o informație sau nu a învățat-o.

b) monotonia procesului de învățare, în sensul că, o accesare în plus a unei entități să genereze întotdeauna mai multă informație decât este pierdută prin uitarea care are loc simultan cu această accesare.

Condițiile se vor impune în funcție de numărul de entități grupate într-un domeniu de învățare. În cazul învățării unui meniu, entitățile care alcătuiesc respectivul meniu vor dicta valoarea coeficientului de uitare.

#### 4.2 Strategie optimă de învățare

În AOM actual, rata de propagare depinde doar de distanța  $m$  dintre elemente:  $\Delta r = 1/(m+1)$ . În lumea reală propagarea cunoștințelor se face în timp. Comunicarea

între agenții umani, nu se realizează neaparat sincron, existând o întârziere de propagare în lanțul de interacțiune dintre agenți. Dacă învățarea o privim din această perspectivă, distanța dintre entități include factorul timp: cu cât distanța este mai mare, cu atât timpul necesar unei cunoștințe să atingă o entitate vecină este mai mare. De asemenea, într-un mediu dinamic, cunoștințele își pierd validitatea în timp.

Problema care se pune este de a calcula timpul minim de care un agent are nevoie pentru însușirea unei cunoștințe, într-un anumit grad specificat, având în vedere ca ea este propagată de la agenții vecini și că entitățile uită în timp cunoștințele acumulate. Considerăm următoarea situație: agentul  $A$  are nevoie să învețe o cunoștință în proporție de  $c=40\%$ . Învățarea se realizează prin  $n=10$  sesiuni de lucru cu utilizatorul. Acesta nu interacționează direct cu entitatea activă AOM considerată, ci cu agenți vecini de la care cunoștința se propagă. Cantitatea de informație acumulată în urma interacțiunii curente este proporțională cu  $\Delta w$  (coeficientul de asimilare) și cu rata de propagare. La aceasta se adaugă cantitatea de informație acumulată în sesiunile anterioare, căreia  $i$  se aplica coeficientul de uitare  $f$ . După sesiunea  $i+1$ , cantitatea din cunoștință deținută va fi:

$$c_{i+1} = (1-f) \cdot c_i + \Delta w \cdot r \cdot \sqrt{d_{i+1}} \quad (1)$$

unde  $d_{i+1}$  este timpul pe care agentul îl dedică învățării. Radicalul modelază faptul că acumularea informației nu este o funcție liniară din timpul petrecut de utilizator, deoarece acesta are tendința să repete aceleași acțiuni într-o sesiune de lucru. Până la un moment dat, acest comportament este util în cadrul învățării prin repetare. După ce cunoștința a fost suficient acumulată, apare procesul de saturare, în care sistemul nu mai manifestă aceeași sensibilitate la acțiunile utilizatorului. Produsul  $\Delta w \cdot r$  definește eficiența  $e$  a agentului. Practic, randamentul timpului dedicat învățării depinde de trăsăturile individule ale agentului: de coeficientul de acumulare și de distanța de la care se propaga informația.

Notăm prin  $c_0$  cantitatea din cunoștința  $K$  pe care agentul o deține inițial. Soluția ecuației recurente (1) este data de:

$$c_n = a^n \cdot (c_0 + e \cdot \sum_{i=1}^n a^{-i} \cdot \sqrt{d_i}) \quad (2)$$

unde  $a=1-f$ . Punem condiția finală  $c_n = c$  (3) ca după  $n$  sesiuni să se fi învățat procentul dorit. Notând prin  $D$  mulțimea sistemelor de forma  $d=(d_1, d_2, \dots, d_n)$  pentru care ecuațiile 1-3 sunt adevărate, elementele din  $D$  vor forma mulțimea *strategiilor admisibile*, care garantează obținerea în final a scopului propus. Problema este de a găsi o strategie pentru care timpul total petrecut în procesul de învățare să fie minim. O astfel de soluție formează *strategia optimă* [4].

Considerăm următorul exemplu. Se dorește însușirea unei cunoștințe la valoarea  $c_n=400$ . Procentul cunoscut din ea la momentul începerii învățării este

$c_0=100$ , numărul de interacțiuni cu utilizatorul  $n=10$ , coeficientul de uitare  $f=0.15$ ,  $\Delta w=1$  și distanța până la agentul de la care se propagă cunoștința  $m=4$ .

Fără restricție			Cu restricție	
Ses	Min ( $d_i^*$ )	Cunoștina ( $c_i$ )	Minute ( $d_i^*$ )	Cunoștința ( $c_i$ )
0		100		100
1	1.03	110	2.92	127
2	1.43	123	4.05	158
3	1.98	140	5.61	194
4	2.74	160	7.76	234
5	3.79	185	9	274
6	5.25	214	9	308
7	7.27	250	9	337
8	10.06	291	9	361
9	13.93	341	9	382
10	19.28	400	9	400
	66.81		74.35	

Figura 2: Planificarea învățării în fiecare sesiune de interacțiune cu utilizatorul pentru însușirea cunoștinței la valoarea  $c_n=400$  a) fără limită de timp. b) cu limită de timp de 9 minute pe sesiune.

Cu cât numărul de sesiuni este mai mare, cu atât timpul alocat diferă de la o sesiune la alta. Pe măsură ce  $f$  crește, timpul alocat pentru sesiunile finale este din ce în ce mai mare. Poate apărea situația în care utilizatorul nu folosește un timp atât de îndelungat  $d_i^*$  sistemul. Pentru evitarea ei, se impune o limită de timp pe sesiune. Aceasta ar trebui să fie mai mică decât timpul mediu al unei sesiuni de lucru cu un prag suficient de mare pentru a crește siguranța acumulării cunoștinței dorite. După rezolvarea ecuațiilor [5] se obțin rezultatele din fig. 2. Limită superioară se alege în funcție de utilizator, învățarea fiind adaptabilă din acest punct de vedere. Dacă diversele cunoștințe au ponderi diferite, unei cunoștințe considerate relevante  $i$  se va atribui un timp limită mai mare. Într-o astfel de interpretare, în care agentul învață simultan diverse cunoștințe care se propagă de la mai multe surse, este important ca el să-și optimizeze timpul dedicat învățării. În caz contrar, procesorul (în AOM există 4 procesoare) dedicat acestei activități va fi supraaglomerat.

## 5 PROIECTAREA TRAIECTORIEI ÎN SPAȚIUL ABSTRACT

Fiecare entitate conține o informație topologică care îi permite localizarea în model. Entitățile sunt procesate în spațiul bidimensional abstract. Este necesară

definirea unei funcții care face translatarea între cele două reprezentări.

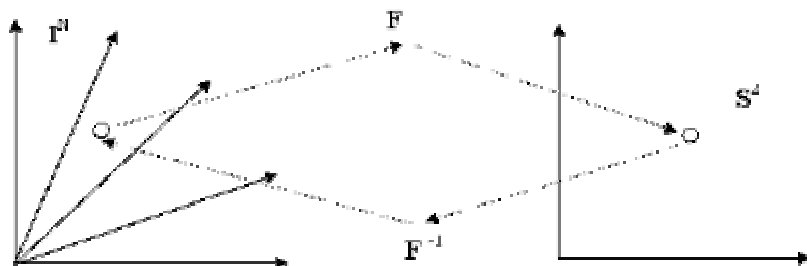


Figura 3: Proiecția în spațiul abstract

### 5.1 Aplicarea Legii Fitt în spațiul abstract

Legea Fitt afirmă că timpul necesar pentru atingerea unei ținte este o funcție de distanța până la țintă și de dimensiunile ei. Consecințe imediate ale acestei legi sunt: butoanele mai mari se accesează mai rapid; cele mai rapizi regiuni ale ecranului sunt cele patru colțuri; un singur rând de butoane înghesuite este de multe ori mai rapid decât două rânduri de butoane dispersate. Legea Fitt are următoarea formă:

$$T = a + b \cdot \log_2\left(\frac{A}{W} + c\right) \quad (13)$$

unde  $\log_2\left(\frac{A}{W} + c\right)$  se numește *factor de dificultate*, iar  $a, b, c$  sunt constante care se

determină experimental. Cu cât distanța  $A$  este mai mare și dimensiunea  $W$  mai mică, cu atât timpul  $T$  de atingere a țintei este mai mare. Ideal ar fi ca dimensiunea butoanelor sau distanța până la ele să se poată regla în funcție de obișnuințele utilizatorului: un buton des folosit va fi “translatat” în apropierea zonei de interes maxim pentru utilizator. Analog, un meniu des utilizat va fi “mărit” în detrimentul altora mai rar accesate. Aplicarea directă a unei astfel de strategii ar avea dezavantaje de ordin estetic sau de control. Practic, interfața rezultată se schimbă de la o interacțiune la alta ceea ce va genera disconfort utilizatorului.

O soluție care elimină dezavantajele menționate poate fi descrisă prin AOM. Modelul de obiecte active permite reprezentarea atributelor entităților într-un spațiu abstract. Dacă aceste operații de optimizare a distanțelor și dimensiunilor entităților au loc în spațiul abstract, timpul de acces la ele va fi calculat în acel spațiu conform legii Fitt. Aplicația va prezenta însă utilizatorului aceeași interfață cu care acesta s-a obișnuit. Învățarea se realizează în spațiul abstract. Un algoritm imediat este următorul: la fiecare accesare a unui meniu acesta își mărește dimensiunea cu  $p$  unități. Dacă interfața conține  $N$  entități grafice, acestea își vor micșora dimensiunea în spațiul abstract cu  $p/N$  unități. Timpul necesar accesării unei entități

se calculează pe aceste date. Același timp ar trebui obținut și în spațiul real (ecranul utilizator). În scenariul considerat, entitățile rămân fixe în ambele spații, deci distanța  $W$  e constantă. În consecință, se va modifica doar entitatea activă care afișează mouse-ul pe ecran. În sintaxa AOM se reprezintă astfel:

*set agent(Mouse).attribute(speed), expression(realspeed + x)*

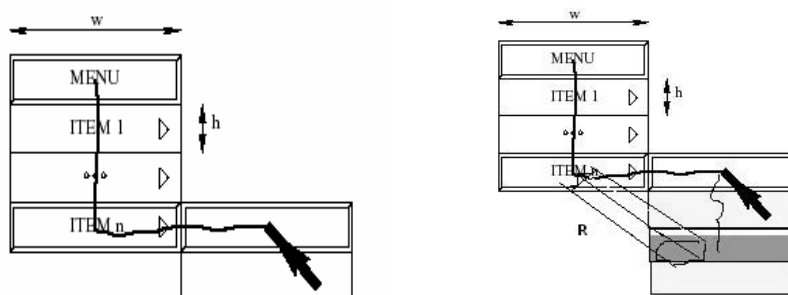


Figura 4: a) viteza navigării prin meniuri este depinde de  $w$  și  $h$ ; b) învățarea permite optimizarea traiectoriei. Dacă utilizatorul a accesat des un anumit meniu (portocaliu), el va putea accesa acest meniu și dacă urmează o traiectorie diagonală. Orice traiectorie din regiunea  $R$  va corespunde meniului portocaliu.

Astfel, viteza reală de deplasare a mouse-ului este mărită cu valoarea  $x$  pentru a se obține timpul calculat în spațiul abstract.

## 5.2 Adaptabilitate prin reguli fuzzy

Entitățile AOM acționează pe baza unui set de reguli. O regulă reprezintă unitatea minimă de comportament care poate fi asociată într-o poziție explicită. Când un obiect ajunge într-o astfel de poziție, el execută regulile asociate respectivei poziții. O astfel de regulă poate fi adaptată logicii fuzzy.

*Dacă vitezaMouse este mare se aplică cunoștințele învățate în proporție mare.  
 Dacă vitezaMouse este mica se aplică cunoștințele învățate în proporție redusă.  
 Dacă direcțiaMouse indică exact o entitate învățată se activează acea entitate când distanța este medie.  
 Dacă direcțiaMouse indica aproximativ o entitate învățată se activează acea entitate când distanța este mică.*

Figura 5: Exemple de reguli fuzzy aplicate pe cunoștințele învățate despre utilizator



O viteză mare și o traiectorie precisă indică faptul că utilizatorul știe exact ce entitate vrea să acceseze. Cu cât aceste attribute sunt mai accentuate cu atât probabilitatea să refere o țintă învățată anterior de system este mai mare.

Pentru o mai precisă estimare a acestor parametri de intrare (viteză, traiectorie) se utilizează un filtru Kalman. Mișcarea mouse-ului poate genera o traiectorie ușor tremurată. Pentru a elimina aceste „zgomote” are loc o etapă de preprocesare. înainte de aplicarea regulilor fuzzy. În abordarea clasică a filtrului Kalman[5] erorile survin datorită aparatelor de măsură (în cazul nostru mouse, creion optic). În interpretarea lucrării de față, eroarea reprezintă distanța dintre intenția utilizatorului și ceea ce efectiv a transmis dispozitivului. Zgomotele datorate tremurării mâinii sau unei schimbări bruște și de scurtă durată a traiectoriei vor avea un efect mai mic asupra reacției interfeței. Se observă ca o astfel de interpretare păstrează caracterul gaussian al erorii, condiție necesară pentru funcționarea filtrului Kalman.

În fig. 4b se ilustrează comportamentul diferit al meniurilor în funcție de cunoștințele acumulate. Dacă meniurile nu ar fi fost învățate, o traiectorie diagonală care iese din meniul ITEMn va genera închiderea meniului MENU. În caz contrar sistemul anticipă că utilizatorul dorește de fapt accesarea meniului portocaliu. Dacă meniul portocaliu este des accesat în comparație cu vecinii săi, regiunea  $R$  se mărește. Orice traiectorie diagonală va avea șanse mari de a se finaliza în meniul corespunzător. Precizia utilizatorului nu trebuie să fie foarte ridicată, sistemul anticipându-i intenția. Dacă meniurile au ponderi relativ apropiate de accesare, regiunea  $R$  se micșorează. În consecință, precizia traiectoriei are o influență mai mare în luarea deciziei care meniu să se activeze. Aplicând filtrul Kalman, decizia dacă o traiectorie aparține sau nu regiunii  $R$  este mai certă.

### 5.3 Exemplu numeric

Se dorește optimizarea timpului de acces la 3 meniuri frecventate de utilizator. În funcție de numărul de accesări pe care utilizatorul le realizează, sistemul reglează viteza cursorului conform calculelor din spațiul abstract. Am considerat că distanța de la pointer la cele 3 meniuri este egala cu 11. Utilizatorul accesează meniurile de 15 ori cu o distribuție de probabilități. Pe baza dimensiunii meniului din spațiul abstract, se calculează cu legea Fitt timpul necesar accesării meniului. Pentru garantarea acestuia sistemul reglează viteza cursorului în spațiul real. Reprezentarea grafică a variației timpului este dată în fig 6.

Abordarea de mai sus lucrează doar pe parametrul  $w$  din ecuația (13). Modificarea dimensiunilor unei entități în spațiul abstract duce la modificarea distanței dintre pointer și acea entitate, aspect care trebuie considerat la aplicarea legii Fitt.

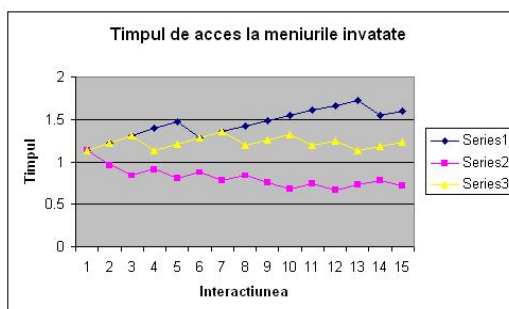


Figura 6 : Pentru meniul cel mai des accesat în perioada de învățare (culoare roșie) se va obține un timp din ce în ce mai mic de accesare.

## 6. CONCLUZII

Lucrarea evidențiază avantajele spațiului abstract AOM în care sistemul își construiește o reprezentare a cunoștințelor învățate. O astfel de abordare permite execuția modelului în acest spațiu, utilizatorul interacționând cu aceeași interfață, dar cu comportament diferit. Adaptabilitatea se construiește pe baza unor reguli fuzzy pe care AOM le poate defini. Datele de intrare pentru aceste reguli sunt în prealabil filtrate cu o tehnică Kalman. Pe baza legii Fitt, am definit învățarea prin prisma posibilității de modificare a dimensiunii meniurilor în spațiul abstract.

Necesitatea raționamentului fuzzy se datorează faptului că simultan, *atât utilizatorul învață să folosească sistemul, cât și sistemul învață să se adapteze la utilizator*. Prin legea lui Fitt sistemul învață să se adapteze utilizatorului. Prin viteza cu care utilizatorul dirijează mouse-ul se poate cuantifica obișnuința utilizatorului cu sistemul. De asemenea, este descrisă o tehnică de optimizare a învățării pe baza căreia se pot regla parametrii rata de propagare  $\Delta r$ , coeficientul de asimilare  $\Delta w$  sau coeficientul de uitare  $f$ . Propagarea cunoștințelor învățate și distribuția acestora în AOM sunt discutate din prisma strategiilor de propagare.

## Referințe

- [1] Gorgan, D., Duce, D.A.: Fuzzy Learning in Multi-Agents Based Interactive Systems, Rutherford Appleton Laboratory, Research Report (reduced variant of the 43 pages paper), February, 1997, pp.1-21.
- [2] Gorgan, D., Duce, D.A: Fuzzy Learning in Multi-Agents Based Interactive Systems Rutherford Appleton Laboratory, Research Report, January, 1997, pp.1-43.
- [3] Heylighen Francis: What makes a meme successful? Selection criteria for cultural evolution. În Proc. 15<sup>th</sup> Int. Congress on Cybernetics.
- [4] Muntean, I, Vornicescu N.: Strategii de învățare în timp minim. În Lucrările Seminarului Didactica Matematicii, vol. 8, 1992, pag. 93-112.
- [5] Welch, G., Bishop, G. (2002). An introduction to Kalman filter. Technical report, Departament of Computer Science, University of North Carolina at Chapel Hill.